



DARE

Depolarisation Activism for
Resilient Europe

Moderna utmaningar: POLARISERING

Skapad av Dr. Maja Nenadovic



Kroatiens utbildnings- och
utvecklingsnätverk för
kommunikationsevolution -
HERMES
Kroatien



Kreisau-Initiative
e. V.
Tyskland



Open
Communication
Serbien



TRANSFORM
Sverige



Västra Balkans
nätverk
Bosnien och
Hercegovina



**Co-funded by
the European Union**

Detta projekt medfinansierades av Europeiska unionen. Läroplanens innehåll och synpunkter är enbart författarnas ansvar och återspeglar inte de synpunkter som Europeiska unionen eller de genomförandeorganisationerna har.

Moderna utmaningar: Polarisering*

Bakgrund (om DARE-projektet)

Initiativet "DARE - Depolariseringsaktivism för ett motståndskraftigt Europa" syftar till att inspirera andra att skapa utrymme för kritiskt lärande och en ungdomsledd och handlingsinriktad dialog om olika aktuella utmaningar såsom polarisering, radikalisering, psykisk hälsa, människorättskränkningar. DARE-utbildningsmaterialet syftar till att stärka aktivt medborgarskap och europeiska värderingar samt stödja och främja ungdomsröster och medborgerligt engagemang.

För mer information, besök projektets webbplats: www.depolarisation.eu

Lektionsteman

- "Moderna utmaningar"-teman utforskar komplicerade och aktuella frågor som sällan tas upp i klassrummet;
- Frågan om polarisering i samhället (uppdelning i två skarpt kontrasterande grupper eller uppsättningar av åsikter eller övertygelser), de problem den orsakar, samt hur den kan neutraliseras och åtgärdas.

Sammanhang

Komplicerade och aktuella frågor tas inte alltid upp i klassrummen i skolorna i Europa. Vi vill inspirera till utbildning i samhällsfrågor, sociologi och etik med hjälp av innehåll där man ges chansen att undersöka relevanta samhällsproblem så att ungdomars motståndskraft och kritiskt tänkande utvecklas i lärprocessen.

Polarisering är en sådan samtida fråga. Under de senaste åren har vi sett djupgående uppdelningar av åsikter, attityder och som en följd av det även beteenden, när det gäller t.ex. folkhälsoåtgärder för COVID-19 eller invandrings- och flyktingpolitik i Europa. På vilket sätt påverkar polarisering samhället, och hur kan vi neutralisera dess biverkningar?

Mål

- Att öka medvetenheten om problemet med polarisering i samhället;
- Att förstå skillnaden mellan debatt och dialog;
- Att stimulera till medborgerligt engagemang när det gäller polarisering i samhället.

Läranderesultat

Elever som deltagit i denna kurs förväntas kunna följande:

- Ha en bättre förståelse för problemet med polarisering i samhället;
- Identifiera och förstå polarisationsmönster och polariserande situationer;
- Analysera och formulera vilka typer av åtgärder som skulle kunna vidtas i polariserande debatter om samtida frågor.

* *OBS! Om du är intresserad av det här ämnet och skulle vilja ta upp det med dina elever genom en rad aktiviteter och lektioner, se "Klassrum för hälsosam konflikt och konstruktiv dialog: Lärarens guide till depolarisering" utvecklad som en del av DARE-projektet.

Material och utrustning

Bärbar dator
Data-/videoprojektor
Högtalare
Internet/Wi-Fi

Varaktighet

45 minuter (en standardlektion)

Översikt över lektionsaktiviteter (Process)

Inledning (10 minuter)

Läraren inleder lektionen med en linjeövning. Förbered ett antal ämnen där du vet att diskussionerna har en tendens att bli polariserade. Be eleverna gå till olika delar av klassrummet (men fortfarande vända mot varandra) beroende på vilken uppfattning eller åsikt de har angående det dilemma du läser upp. Här är några exempel som kan hjälpa dig att genomföra denna aktivitet i klassrummet (se till att du börjar med enkla eller roliga dilemman innan du övergår till mer komplexa):

- (a) De som gillar band/sångare A går till ena sidan av klassrummet, och de som gillar band/sångare B går till andra sidan.
- (b) De som gillar en viss maträtt kontra de som ogillar den.
- (c) De som stöder vissa politiska åsikter kontra de som inte stöder dem.
- (d) De som stöder en viss politik (t.ex. att välkomna flyktingar) kontra de som inte stöder den, osv.

Efter varje dilemma, när eleverna är uppdelade i två sidor (de som inte vill ta ställning eller är likgiltiga till frågan kan stå mitt emellan de två grupperna), be en elev från varje sida förklara varför hen tror på det hen tror. Be anhängarna till eleven som pratar att stötta sin representant med hurrarop och applåder. (Med andra ord, försök skapa en anda av konkurrens och polarisering.)

Upprepa nu samma aktivitet med allt mer komplexa dilemman. Fortsätt att inhämta endast en elevs åsikt från varje "sida" och uppmuntra dem att stötta varandra med hurrarop. (Bjud inte in gruppen som inte vill ta ställning eller som är likgiltiga inför frågan att berätta varför de inte valt sida.)

Atmosfären i klassen bör vara energisk och eleverna bör vara engagerade och nyfikna på att se vad som kommer närmast innan du går vidare. Be dem sitta ner och säg att de kommer att titta på en kort video för att sedan diskutera den.

En kort video om moderna utmaningar (5 minuter)

Spela upp videon för eleverna: <https://depolarisation.eu/sv/mc-videor/>

Diskussion om videon och ämnet (20 minuter)

Följdfrågor för reflektion:

- Så vad är polarisering? Varför är det ett problem i samhället?
- Vilka är några exempel på polarisering vi har i vårt land?
- Vad gör ni när ni stöter på någon som har en annan åsikt?
- Vad gör ni när ni bevittnar andra som bråkar om något (och ni hör giltiga argument från båda sidor, och ni befinner er i mitten)?

"Debatt kontra dialog" - Viktiga slutsatser (10 minuter)

Läraren presenterar den avslutande aktiviteten genom att påminna alla om att den föregående aktiviteten var en återspeglning av hur polarisering fungerar i samhället, d.v.s. de sidor som inte är överens är "högljudda", medan de i mitten, de som inte tagit ställning ... ofta är tysta, eller så drunknar deras moderata röster i de två polariserade gruppernas rop.

Läraren gör två kolumner på tavlan/whiteboard, en med rubriken debatt och en med rubriken dialog. Eleverna ska sedan beskriva de två olika kommunikationssätten. (OBS! Med debatt menas här debatt och argumentation i verkligheten, inte en formaliserad, akademisk debatt där det finns regler och en domare.) Efter att läraren har antecknat elevernas förslag kommer tavlan att se ut ungefär så här:

DEBATT	DIALOG
<ul style="list-style-type: none">• KÄNNETECKEN: Tävlingsinriktad, passionerad, hetsig,• MÅL: att vinna, att bevisa att det egna perspektivet är bäst• RESULTAT: ingen domare avgör vem som vunnit, båda parter går därifrån missnöjda utan svar på problemet och ökad antagonism dem emellan	<ul style="list-style-type: none">• KÄNNETECKEN: måttlig och mer fredlig, inte så hetsig, lugnare• MÅL: att förstå den andres perspektiv, att gemensamt utforska ett ämne• RESULTAT: båda parter förstår den andre och frågan bättre, mer empati och potential för samarbete

Källor

- DARE-projektet, dokument och videor finns på projektets hemsida: www.depolarisation.eu eller www.resilienteurope.eu
- Paddy Uptown, "Dialog och debatt: två kommunikationssätt" på: www.futurelearn.com/info/courses/team-coaching/0/steps/69669

Onlineundervisning

Denna aktivitet kan anpassas till onlineundervisning på flera sätt: till exempel genom att välja ett ämne och först ha en miniklassrumsdebatt om det, sedan genom att introducera en modell för dialog.

Denna lektion är väl lämpad för onlineundervisning då den är inriktad på reflektion och diskussion. Under den inledande aktiviteten (med dilemman) kan eleverna signalera sina ståndpunkter genom att använda uttryckssymboler eller ändra sitt användarnamn till "för"/"mot" osv.

Bedömnings- och utvärderingsalternativ

Om man vill utvärdera elevernas prestationer på den här uppgiften kan man utgå från elevernas förmåga att delta i en dialog, deras förmåga att lyssna på andra och hur de gör för att klargöra och förstå andras synpunkter utan att argumentera emot dem eller försöka motbevisa dem.

Ett annat bedömningsalternativ kan vara att ge eleverna i uppdrag att titta på nyheter eller läsa artiklar, för att a) identifiera en polariserande fråga, b) redogöra för båda sidors huvudargument eller perspektiv på frågan, c) föreslå en kommunikationsbaserad lösning på polariseringen (Hur kan de två grupperna kommunicera bättre? Vad kan vara en lösning eller svar på frågan de inte är överens om?).

Förslag på hemuppgifter

Gruppuppgift eller individuella uppdrag:

- Genomför analysen som beskrivs i bedömningsalternativ två ovan. Presentera resultaten i helklass eller lämna in en skriftlig rapport.
- Genomför aktionsforskning i din närmiljö. Välj ett ämne som är en del av återkommande debatter, argument och diskussioner mellan dina föräldrar, farföräldrar, grannar, vänner och intervju de två sidorna som har olika/motstående åsikter om ämnet. Se till att citera några av de bästa påståendena som fångar skillnaden mellan de två uppsättningarna av åsikter eller perspektiv. Var kreativ med frågor (t.ex. mot slutet av dina intervjuer, fråga: "Vad skulle krävas för att du ska ändra åsikt?", eller "Varför tror du att X (den andra sidans representant) tror raka motsatsen till det du tror? Vad kan motivera eller vara orsaken bakom hans tankar om detta?"). Förbered en presentation med dina resultat genom att jämföra och analysera polariseringen mellan de två grupperna. Identifiera faktorer som skulle kunna öppna för depolarisering och att de två grupperna närmar sig varandra.